



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru

Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: PI-347/2026-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru, po sucu Marku Baraki, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Mateja Zurka, u pravnoj stvari tužitelja ČISTI OTOK d.o.o., Vir, Put mula 16, OIB 15717069876, zastupan po direktoru Hrvoju Bašiću, OIB: 38941348216, Vir, Bašićova 10, a ovaj po generalnoj punomoćnici Ani Smoljan Zanki, odvjetnici u Zadru, protiv tuženika Miriam Cihelková Rahme, OIB: 25052473268, Lucemburská 1599/13, 130 00 Vinohrady, Češka Republika, radi isplate, bez održavanja ročišta, 25. ožujka 2026., izdao je

platni nalog

I. Nalaže se tuženiku da tužitelju plati iznos od ukupno 85,58 EUR zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku kako slijedi;

- na iznos od 10,01 € počev od 22.04.2025.g. pa do isplate
- na iznos od 22,77 € počev od 24.06.2025.g. pa do isplate
- na iznos od 23,69 € počev od 25.07.2025.g. pa do isplate
- na iznos od 29,08 € počev od 26.08.2025.g. pa do isplate

po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 37,89 EUR, dok se zahtjev tužitelja za naknadu preostalih troškova postupka u iznosu od 37,88 EUR odbija kao neosnovan.

III. Upozorava se tuženik da će nepravovremeni prigovor biti odbačen.

Obrazloženje

1. Tužitelj Čisti otok d.o.o. (u nastavku teksta: tužitelj) podnio ovom sudu tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga protiv tuženika radi naplate novčanog iznosa od 85,58 EUR s pripadajućom zateznom kamatom. U tužbi navodi kako prema tuženiku ima dospjelu novčanu tražbinu koju nije podmirio na ime usluge odvoza otpada prema priloženom izvatku iz poslovnih knjiga. Tuženik da prebiva u inozemstvu, pa tužitelj da nije u mogućnosti, na temelju vjerodostojne isprave, zahtijevati izdavanje rješenja o ovrsi, slijedom čega predlaže sudu izdavanje platnog naloga sukladno odredbi čl. 446. Zakona o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ"

br. 4/77., 36/77., 36/80., 6/80., 69/82., 43/82., 58/84., 74/87., 57/89., 20/90., 27/90., 35/91., "Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., 146/25., dalje ZPP).

2. Zahtjev tužitelja za izdavanje platnog naloga je osnovan.

3. Prema odredbi članka 446. stavka 1. i 2. ZPP-a, kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platnom nalogu). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Prema stavku 3. istog članka smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi. Stavkom 4. istog članka, određeno je da će sud izdati platni nalog iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.

4. Nadalje, odredbom članka 448. stavka 1. ZPP-a, određeno je da platni nalog izdaje sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća bez održavanja ročišta, dok prema stavku 2. istog članka, u platnom nalogu sud će izreći da je tuženik dužan u roku od 8 (osam) dana, a u mjeničnim ili čekovnim sporovima u roku od 3 (tri) dana, nakon primitka platnog naloga udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjério li u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga, s tim da će u platnom nalogu sud tuženika upozoriti da će odbaciti nepravodobno podnesen prigovor.

5. Prema odredbi čl. 31. st. 1. Ovršnog zakon ("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24., dalje OZ), vjerodostojna isprava je, prema ovom Zakonu, račun, mjenica i ček s protestom i povratnim računima kad je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu ovjerovljena privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom. Računom da se smatra i obračun kamata.

6. Imajući u vidu da je tužitelj u spis dostavio izvadak iz poslovnih knjiga iz kojeg je razvidno da prema tuženiku ima dospjelo potraživanje na ime glavnice duga, te kako je prebivalište tuženika izvan Republike Hrvatske, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama čl. 446. i čl. 448. ZPP-a, slijedom čega je odlučeno kao u toč. I. izreke ovog rješenja.

7. Pod toč. II. izreke tužitelju je, u skladu s odredbom čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a, priznat zahtjev za naknadom troška postupka i to iznos od 25,00 EUR na ime sastava tužbe za izdavanje platnog naloga prema Tbr. 7. toč. 5. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23., 107/25., dalje: Tarifa), što uvećano za PDV iznosi 31,25 EUR, te trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 6,64 EUR budući je toliki trošak nastao za tužitelja, što sveukupno iznosi 37,89 EUR, dok je za preostali zatraženi iznos od 37,88 EUR tužitelj odbijen sa svojim zahtjevom, budući prema Tbr. 7. toč. 5. Tarife tužitelju pripada četvrtina od zatraženog iznosa na ime sastava tužbe za izdavanje platnog naloga i obzirom da je tužitelj

prilikom podnošenja tužbe podmirio iznos od 6,64 EUR na ime sudske pristojbe na tužbu.

8. Na glavno potraživanje tužitelju su dosuđene i zakonske zatezne kamate, u skladu s odredbom čl. 29. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23. i 155/23., dalje: ZOO).

9. Toč. III. izreke temelji se na odredbi čl. 448. st. 2. ZPP-a.

10. Slijedom svega obrazloženoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zadru, 25. ožujka 2026.

Sudski savjetnik
Matej Zurak

Sudac
Marko Baraka

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv platnog naloga tuženik može izjaviti prigovor u roku od 8 (osam) dana od dana primitka platnog naloga. Prigovor se podnosi ovom sudu pisano u 3 (tri) primjerka. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka pobija žalbom protiv rješenja koja se podnosi pisano, putem ovog suda Županijskom sudu u 3 (tri) primjerka, u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka platnog naloga. U dijelu u kojem nije napadnut prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan.

DNA:

1. Tužitelju po generalnoj punomoćnici,
2. Tuženiku - uz zahtjev za izdavanje platnog naloga (prijedlog za ovrhu) s priložima.

Broj zapisa: **9-30885-42966**

Kontrolni broj: **0974b-9086c-6e08b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.